



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ
СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ»**

УТВЕРЖДЕНО
Решением Ученого совета «ДОННАСА»
№ 10 от 26.06.2017 г.
Введено в действие с:
«26» июня 2017 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о фонде оценочных средств
Выпуск 1

Утверждено решением Учёного совета
ГОУ ВПО «ДОННАСА»
« 26 » 06 2017 г. Протокол № 10

Макеевка 2017

СОДЕРЖАНИЕ

1	Назначение и область применения	3
2	Нормативные ссылки	3
3	Термины, определения и сокращения	4
4	Цель и задачи фондов оценочных средств	5
5	Виды и структура фондов оценочных средств	7
5.1	Содержание фондов оценочных средств по дисциплине (модулю) ...	7
5.2	Содержание фондов оценочных средств для промежуточной аттеста- ции по курсовому проекту/работе	7
5.3	Содержание фондов оценочных средств по практике	8
5.4	Содержание фондов оценочных средств государственной итоговой аттестации	8
6	Порядок разработки, обновления, утверждения фондов оценочных средств	9
7	Ответственность за разработку и хранение фондов оценочных средств	11
	Приложении А	12
	Приложении Б	20
	Приложении В	21
	Приложении Г	23
	Приложении Д	26
	Приложении Е	27
	Приложении Ж	29
	Лист регистрации изменений	31
	Лист ознакомления	32

1 Назначение и область применения

1.1 Настоящее Положение о фонде оценочных средств (далее – Положение) устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению фондов оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике, а также государственной итоговой аттестации выпускников в целях установления соответствия результатов обучения обучающихся и выпускников планируемым результатам освоения основной профессиональной образовательной программы высшего образования в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (далее – Академия).

1.2 Положение направлено на обеспечение и контроль качества подготовки обучающихся при реализации образовательных программ высшего образования посредством использования фондов оценочных средств.

1.3 Требования Положения обязательны для выполнения всеми структурными подразделениями Академии, обеспечивающими разработку и реализацию основных профессиональных образовательных программ высшего образования.

2 Нормативные ссылки

Положение разработано на основании следующих нормативных документов (в действующей редакции):

Закон Донецкой Народной Республики от 19.06.2015 г. «Об образовании» (Постановление № I-233П-НС);

Порядок организации учебного процесса в образовательных организациях высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики (Приказ МОН ДНР от 10 ноября 2017 г. № 1171);

государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики (по направлениям подготовки (специальностям) и федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования Российской Федерации (по направлениям подготовки (специальностям));

Порядок организации учебного процесса государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»;

Положение об учебно-методическом комплексе дисциплины государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»;

Порядок организации и проведения практической подготовки по основным профессиональным образовательным программам высшего образования;

Порядок организации и проведения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам магистратуры;

Порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;

Устав Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры».

3 Термины, определения и сокращения

3.1 В настоящем Положении применяются следующие термины и определения:

Индикаторы достижения компетенции – обобщенные характеристики, уточняющие и раскрывающие формулировку компетенции, в виде конкретных действий, выполняемых выпускником, освоившим данную компетенцию. Индикаторы достижения компетенции должны быть измеряемы с помощью средств, доступных в образовательном процессе.

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия государственным образовательным стандартам высшего образования, государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Квалификация – уровень приобретённых выпускником компетенций, которые характеризуют подготовленность к выполнению определённого вида профессиональной деятельности, отвечающий совокупности обязательных требований к образованию определённого уровня и (или) к профессии, специальности или направлению подготовки, согласно государственным образовательным стандартам высшего образования.

Компетенция – способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определённой области.

Критерии оценивания – система требований (описание и количественное измерение) к уровню знаний и умений обучающихся, которые обучающийся должен продемонстрировать для подтверждения результатов обучения.

Оценка – любая количественная или качественная мера, основанная на чётко определённых условиях, которые используются для описания результатов усвоения знаний и приобретения навыков в отдельной учебной дисциплине или цели образовательной / учебной программы.

Оценочное средство – средство контроля результатов обучения в форме задач (заданий), вопросов и др., предназначенное для проверки усвоения знаний и умений, выявления уровня сформированности компетенций или их компонентов.

Результаты обучения – конкретные результаты освоения отдельных дисциплин, модулей и иных элементов образовательной программы на уровне полученных обучающимися знаний, умений, навыков.

Результаты освоения образовательной программы – компетенции, формируемые у обучающихся в ходе освоения образовательной программы.

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля), практики, государ-

ственной итоговой аттестации – совокупность оценочных средств, описание критериев оценивания, форм и процедур проведения оценки для текущей и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), практике, государственной итоговой аттестации.

Этапы формирования компетенций – периоды освоения дисциплин (разделов, модулей), практик, научно-исследовательской работы, государственной итоговой аттестации, прохождения аттестационных испытаний, когда происходит формирование знаний, умений и навыков, соответствующих элементам компетенций.

3.2 В настоящем Положении используются следующие сокращения:

ВО – высшее образование;

ВКР – выпускная квалификационная работа;

ГИА – государственная итоговая аттестация;

ГОС ВПО ДНР – государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики (далее – ГОС ВПО);

НИР – научно-исследовательская работа;

ОПОП – основная профессиональная образовательная программа;

ФГОС ВО – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования;

ФОС – фонд оценочных средств.

4 Цели и задачи фондов оценочных средств

4.1 Целью создания фонда оценочных средств по дисциплине (модулю), практике, государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям государственных образовательных стандартов и основной профессиональной образовательной программы высшего образования на данном этапе обучения.

4.2 ФОС по дисциплине (модулю), практике, ГИА направлен на:

установление качества освоения и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений и опыта деятельности и сформированности компетенций, определённых в ГОС ВПО и ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки (специальности);

оценку достижений обучающихся, в том числе и самооценку, в процессе изучения дисциплины с выделением положительных / отрицательных результатов и планирование предупреждающих / корректирующих мероприятий;

обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс;

проведение аттестации обучающихся, которые переводятся из других образовательных организаций или восстанавливаются для обучения.

4.3 ФОС формируется на основе ключевых принципов оценивания:

валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);

дуальность (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);

справедливость (все обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха);

своевременность (поддержание развивающей обратной связи);

эффективность (соответствие результатов деятельности поставленным задачам);

доступность (результаты оценивания, их анализ и интерпретация должны быть доступны для обучающихся).

4.4 Уровень подготовленности считается соответствующим требованиям государственных образовательных стандартов, если обучающейся демонстрирует способности решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера. При этом рекомендуется такая оценка компетенций:

нулевой уровень (компетенции не сформированы);

минимальный (значительное количество компетенций не сформировано);

пороговый уровень (как обязательный для всех обучающихся по завершении освоения ОПОП ВО – все компетенции сформированы, но большинство на пороговом уровне);

средний уровень (все компетенции сформированы на среднем уровне);

продвинутый уровень (превышение минимальных характеристик сформированности компетенции для выпускника – все компетенции сформированы на среднем или высоком уровне);

высокий уровень (максимально возможная выраженность компетенции, ориентир для самосовершенствования – все компетенции сформированы на высоком уровне).

4.5 При формировании ФОС должно быть обеспечено его соответствие:

государственному образовательному стандарту по соответствующему направлению подготовки (специальности);

направленности: профилю / программе / специализации ОПОП ВО;

содержанию рабочей программы дисциплины (модуля) и применяемым образовательным технологиям;

образовательным технологиям, используемым при реализации соответствующей дисциплины (модуля), практики, ГИА.

4.6 Оценочные средства для проверки результатов обучения и сформированности компетенций и их частей должны включать оценочные средства разного типа (тестовые задания, вопросы для устного собеседования, задания репродуктивного уровня, практические контрольные задания, письменные работы, расчётно-графические задания, кейсы, комплексные практические контрольные задания, защита курсовых работ/проектов, творческих работ, научно-исследовательских работ и др., оценочные средства, используемые в рамках промежуточной аттестации, проводимой в форме экзамена или зачёта (дифференцированного зачёта) (Приложение А).

4.7 ФОС должен обладать следующими свойствами:

предметная направленность;

структурность (состав и взаимосвязь теоретических и практических компонентов);

объём (количество оценочных средств, составляющих ФОС);

качество оценочных средств, позволяющее обеспечить получение объективных и достоверных результатов контроля.

4.8 ФОС является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины (модуля), программы практики, программы государственной итоговой аттестации.

5 Виды и структура ФОС

ФОС представляет собой многокомпонентную сопряжённую систему, структура которой включает следующие виды:

ФОС по дисциплине (модулю) – текущий контроль и промежуточная аттестация по дисциплинам (модулям), промежуточная аттестация по курсовым работам (проектам);

ФОС по практике – промежуточная аттестация по видам практик;

ФОС по государственной итоговой аттестации выпускников.

5.1 Содержание ФОС по дисциплине (модулю)

5.1.1 ФОС по дисциплине (модулю) структурирован по видам контроля освоения результатов. Должен иметь титульный лист с отметкой об утверждении на заседании кафедры (Приложение Б).

5.1.2 Паспорт ФОС включает в себя информацию о формируемых компетенциях, сведения об иных дисциплинах (практиках) (преподаваемых, в том числе на других кафедрах) и участвующих в формировании данных компетенций (Приложение В).

5.1.3 По каждому оценочному средству в ФОС должны быть приведены критерии сформированности компетенций или их частей.

5.1.4 ФОС для проведения текущего контроля по дисциплине в составе рабочей программы дисциплины включает в себя темы работ (занятий) для контролируемых видов аудиторной и самостоятельной работы студентов (контрольные работы, лабораторные работы, семинары; рефераты, домашние работы, расчётные работы и пр.) в привязке к темам (разделам) дисциплины.

5.1.5 ФОС для проведения промежуточной аттестации по дисциплине, модулю в составе соответствующей рабочей программы, включает в себя:

перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля);

описание показателей и критериев оценивания сформированности компетенций и их компонентов, описание шкал оценивания;

типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, в процессе формирования компетенций;

методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе формирования компетенций.

5.2 ФОС для промежуточной аттестации по курсовому проекту/работе

5.2.1 ФОС для промежуточной аттестации по курсовому проекту/работе в составе рабочей программы дисциплины включает в себя:

перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе выполнения курсового проекта (работы);

описание показателей и критериев оценивания сформированности компетенций и их компонентов, описание шкал оценивания (Приложение Г);

примерные либо типовые темы курсовых проектов (работ);

методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе формирования компетенций.

5.3 Содержание ФОС по практике

5.3.1 ФОС по практике составляется в соответствии с локальными нормативными документами Академии о практике.

5.3.2 Оценочным средством по итогам практики является индивидуальный отчёт, включающий в себя перечень заданий, необходимых к выполнению в период практики.

5.3.3 По оценочному средству в ФОС должны быть приведены критерии сформированности компетенций или их частей.

5.3.4 ФОС для проведения промежуточной аттестации по практике в составе соответствующей рабочей программы, включает в себя:

перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения практики;

описание показателей и критериев оценивания сформированности компетенций и их компонентов, описание шкал оценивания;

типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, в процессе формирования компетенций;

методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе формирования компетенций.

5.4 Содержание ФОС по государственной итоговой аттестации

5.4.1 ФОС государственной итоговой аттестации – совокупность оценочных средств, предназначенных для установления в ходе аттестационных испытаний выпускников факта соответствия (или несоответствия) уровня их подготовки требованиям государственных образовательных стандартов.

5.4.2 ФОС для оценки качества подготовки выпускника по направлению подготовки (специальности) разрабатывается выпускающей кафедрой.

5.4.3 ФОС государственной итоговой аттестации включает в себя:

перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;

описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания (Приложения Д, Е);

типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;

методические материалы, определяющие процедуры оценивания резуль-

татов освоения образовательной программы.

5.4.4 Структура ФОС государственной итоговой аттестации выпускников включает:

ФОС государственного экзамена, который включает:

критерии оценивания;

типовые задания и методические материалы, необходимые для проведения государственного экзамена;

перечень вопросов для подготовки к государственному экзамену;

шкалу оценивания междисциплинарного государственного экзамена;

измерительную шкалу для оценки уровня сформированности компетенций, вынесенных на междисциплинарный государственный экзамен;

примеры экзаменационных заданий (билетов) государственного экзамена.

Аттестационные измерительные материалы, в зависимости от формы проведения государственного экзамена, могут быть представлены:

вариантами вопросов по дисциплине;

комплектами компетентностно-ориентированных тестов;

комплектами практико-ориентированных задач;

комплектами мини-кейсов и т.д.

Для объективного оценивания качества результатов освоения образовательной программы индивидуальный экзаменационный билет должен включать комплексное задание.

ФОС выпускной квалификационной работы, который включает:

критерии оценивания;

примерную тематику выпускных квалификационных работ;

шкалу оценивания выпускной квалификационной работы;

измерительную шкалу для оценки уровня сформированности компетенций, вынесенных на выпускную квалификационную работу;

методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов ГИА.

В ходе защиты выпускной квалификационной работы проверяется результат освоения образовательной программы (готовность выпускника к решению профессиональных задач, его теоретическая и практическая подготовка).

Выпускающая кафедра готовит методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы и/или паспорт ВКР, которые содержат конкретные требования к содержанию, структуре, формам представления и объёмам выпускных квалификационных работ с учётом требований государственных образовательных стандартов применительно к соответствующим направлениям подготовки/специальностям.

6 Порядок разработки, обновления и утверждения ФОС

6.1 Разработка ФОС проходит в рамках процедур, связанных с проектированием, обновлением, согласованием и утверждением образовательной программы, рабочих программ дисциплин, модулей, практик, программы государственной итоговой аттестации.

6.2 Формирование ФОС образовательной программы проходит следующие основные этапы:

1) предварительный этап:

проводится анализ оценочных средств, которые могут быть использованы при реализации аттестации обучающихся и выпускников на соответствие требованиям государственного образовательного стандарта и образовательной программы;

составляются матрицы оценочных средств промежуточного и итогового контроля уровня освоения компетенций обучающихся и выпускников. (Приложение Ж);

2) основной этап:

формируется структура ФОС по дисциплинам (модулям), практикам в соответствии с требованиями ОПОП ВО;

формируется структура ФОС для государственной итоговой аттестации;

3) заключительный этап:

обсуждение, доработка и принятие решения о возможности использования ФОС.

6.3 Формирование ФОС дисциплины (модуля), практики проходит следующие этапы:

формируется система показателей, характеризующих состояние и динамику развития компетенций обучающихся;

определяются оценочные средства и процедуры оценивания знаний, умений, навыков, овладения компетенциями обучающихся.

6.4 ФОС разрабатывается по каждой дисциплине (модулю) или практике учебного плана ОПОП ВО, включая дисциплины по выбору и факультативы (если предусмотрены учебным планом), а также для ГИА.

6.5 Непосредственным разработчиком ФОС для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике является работник Академии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, - преподаватель, реализующий данную дисциплину (модуль) или практику.

6.6 ФОС разрабатываются по каждой дисциплине, закреплённой за кафедрой. Если в рамках направления подготовки (специальности) для различных профилей, специализаций, магистерских программ преподаётся одна и та же дисциплина с одинаковыми требованиями к её содержанию, то по ней может быть создан единый ФОС.

Целесообразность разработки единого ФОС по одноименной дисциплине для различных направлений подготовки (специальностей) определяется решением кафедры, обеспечивающей преподавание данной дисциплины.

6.7 ФОС для промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике может разрабатываться творческим коллективом работников Академии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, - преподавателями совместно.

6.8 ФОС для промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике является неотъемлемой частью рабочей программы

дисциплины (модуля) или программы практики и утверждается на заседании кафедры, за которой закреплена данная дисциплина (модуль) или практика.

6.9 ФОС для ГИА разрабатывается творческим коллективом работников Академии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу – преподавателями совместно. ФОС для ГИА является составной частью программы ГИА.

6.10 Содержание ФОС должно соотноситься с принципами оценивания знаний и умений обучающихся, заложенными в «Положении о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов при кредитно-модульной системе организации учебного процесса в Донбасской национальной академии строительства и архитектуры».

6.11 ФОС подлежит регулярному обновлению с учётом развития науки, образования, культуры, социальной сферы, техники и технологий.

Разработка нового ФОС производится:

при утверждении новых государственных образовательных стандартов или изменении действующих государственных образовательных стандартов;

при внесении изменений в учебный план или иные структурные элементы ОПОП ВО (в соответствующие разделы ФОС);

при утверждении нового учебного плана и новой ОПОП ВО по направлению подготовки, направленности (профилю);

при изменениях объективного характера в содержании дисциплины (модуля) или практики.

6.12 ФОС формируется на бумажном и электронном носителях, размещается в электронно-информационной образовательной среде; бумажный носитель хранится на кафедре, обеспечивающей преподавание данной дисциплины.

7 Ответственность за разработку и хранение ФОС

7.1 Ответственность за своевременную разработку ФОС ОПОП ВО несёт руководитель научным содержанием ОПОП ВО магистратуры или заведующий выпускающий кафедры программ бакалавриата, специалитета, обеспечивающей образовательный процесс и его учебно-методическое сопровождение, руководители учебных подразделений и преподаватели – непосредственные разработчики фондов оценочных средств.

7.2 Преподаватели-разработчики ФОС по дисциплине, модулю, практике, ГИА несут ответственность за дидактическую обоснованность оценочных средств, их достаточный объем для обеспечения систематического контроля и объективного оценивания обучающихся в ходе текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации, правильность оформления фондов оценочных средств.

7.3 Деканы факультетов несут ответственность за своевременное утверждение рабочих программ дисциплин, модулей, практик, программ ГИА и входящих в них ФОС.

Примерный перечень оценочных средств

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	2	3	4
1	Лабораторное занятие, в т.ч. виртуальное	Вид учебного занятия, на котором обучающиеся под руководством преподавателя проводят натуральные или имитационные эксперименты, опыты с целью практического подтверждения отдельных теоретических положений данной учебной дисциплины, приобретают умения работать с лабораторным оборудованием, вычислительной техникой, измерительной аппаратурой, методикой экспериментальных исследований в конкретной предметной отрасли	Темы лабораторных работ
2	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определённого типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
5	Расчётно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определённой методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом	Комплект заданий для выполнения расчётно-графической работы

1	2	3	4
6	Решение комплектов задач	<p>Различают задачи и задания:</p> <p>а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определённого раздела дисциплины;</p> <p>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p>	Комплект разноуровневых задач и заданий
7	Реферат	<p>Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определённой научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на неё</p>	Темы рефератов
8	Индивидуальное собеседование	<p>Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объёма знаний обучающегося по определённому разделу, теме, проблеме и т.п.</p>	Вопросы по темам/разделам дисциплины

1	2	3	4
9	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
10	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Тематика эссе
11	Отчёт по практике	Специфическая форма письменных работ, позволяющая студенту обобщить свои знания, умения и навыки, приобретённые за время прохождения учебных и производственных практик, НИР. Отчёты по учебным практикам могут составляться коллективно с обозначением участия каждого студента в написании отчёта. Отчёты по производственным практикам и НИР готовятся индивидуально. Цель отчёта – осознать и зафиксировать профессиональные и социально-личностные компетенции, приобретённые студентом в результате освоения теоретических курсов и полученные им при прохождении практики. Отчёты студентов по практикам позволяют кафедре создавать механизмы обратной связи для внесения корректив в образовательный процесс	Структура отчёта

1	2	3	4
12	Деловая/ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и/или обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путём игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
13	Отчёт по НИР	<p>НИР выполняются на старших курсах, способствует выполнению выпускной квалификационной работы (ВКР). При оценивании отчёта целесообразно использовать критерии, аналогичные оцениванию ВКР.</p> <p>Предусмотрены следующие этапы выполнения и контроля НИР:</p> <p>а) Планирование НИР. Ознакомление с тематикой исследовательских работ кафедры и выбор темы своего будущего исследования, обсуждение с ведущим преподавателем сути предстоящей работы.</p> <p>На данном этапе должны контролироваться следующие компетенции, приобретаемые студентом в процессе выполнения работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способность пользоваться глобальными информационными ресурсами, находить необходимую литературу; владение современными средствами телекоммуникаций; - способность определять и формулировать проблему; - способность анализировать современное состояние науки и техники; 	Структура отчёта по НИР

1	2	3	4
		<p>- способность ставить исследовательские задачи и выбирать пути их решения;</p> <p>- способность создавать содержательные презентации.</p> <p>б) Корректировка плана проведения НИР. В ходе проведения исследований можно вносить корректировки в ранее намеченный план. При этом можно контролировать следующие компетенции, формируемые у студента:</p> <p>- способность анализировать современное состояние науки и техники;</p> <p>- способность самостоятельно ставить научные и исследовательские задачи и определять пути их решения;</p> <p>- способность составлять и корректировать план научно-исследовательских работ;</p> <p>- способность применять научно-обоснованные методы планирования и проведения эксперимента;</p> <p>- способность анализировать полученные результаты теоретических или экспериментальных исследований;</p> <p>- способность самостоятельно принимать решения на основе проведённых исследований.</p> <p>в) Составление отчёта о НИР. На данном этапе можно контролировать следующие компетенции студента:</p> <p>- способность самостоятельно оценивать научные, прикладные и экономические результаты проведённых исследований;</p> <p>- способность профессионально представлять и оформлять</p>	

1	2	3	4
		<p>результаты научно-исследовательских работ, научно-технической документации, статей, рефератов и иных материалов исследований.</p> <p>г) Публичная защита выполненной работы на заседании назначенной кафедрой комиссии. В ходе защиты преподаватели и студенты проводят широкое обсуждение работы, позволяющее оценить качество компетенций, сформированных у студента:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способность к публичной коммуникации; навыки ведения дискуссии на профессиональные темы; владение профессиональной терминологией; - способность представлять и защищать результаты самостоятельно выполненных научно-исследовательских работ; - способность создавать содержательные презентации 	
14	Курсовая работа (проект)	<p>Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой теоретическое обоснование и практическое решение проблемного вопроса. Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно применять полученные знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.</p>	Тематика курсовых работ (проектов)

1	2	3	4
15	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определённой учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
16	Кейс-задание	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы	Задания для решения кейс-задания
17	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио
18	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
19	Тренажёр	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретённых студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажёре
20	Государственная итоговая аттестация (государственный экзамен)	Средство контроля усвоения дисциплин профессиональной направленности, организованного в виде тестирования, письменного опроса, собеседования, позволяющее оценить на практике сформированность навыков, полученных в процессе обучения.	Фонд тестовых заданий (вопросов, практических и проблемных ситуаций) по дисциплинам, входящим в государственный экзамен

1	2	3	4
21	Государственная итоговая аттестация (выпускная квалификационная работа)	Законченное исследование, в котором анализируется одна из проблем в области профессиональной деятельности, и отражается умение самостоятельно разрабатывать избранную тему и формулировать соответствующие рекомендации.	Тематика выпускных квалификационных работ

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«ДОНБАССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ
СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ»**

Кафедра: _____

Факультет: _____

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

для направления _____

профиль _____

Бакалавр/Специалист/Магистр
квалификация (степень) выпускника

УТВЕРЖДЁН
на заседании кафедры
«___» _____ 20__ г.,
протокол № ___
Заведующий кафедрой

(Ф.И.О.)

(подпись)

Макеевка 20__ г.

ПАСПОРТ

фонда оценочных средств ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

1 Модели контролируемых компетенций:

1.1. Компетенции и индикаторы достижения компетенций, формируемые в процессе изучения дисциплины (___ семестр):

Индекс компетенции	Формулировка компетенции	Индекс индикатора достижения компетенции	Формулировка индикатора достижения компетенции*
УК-1		УК 1.1	
		УК 1.2	
ОПК-1		ОПК 1.1	
		ОПК 1.2	
ПК-1		ПК 1.1	
		ПК 1.2.....	

* индикаторы достижения компетенций формируются из состава трудовых функций, отраженных в ОПОП.

1.2 Сведения об иных дисциплинах (преподаваемых, в том числе на других кафедрах) и участвующих в формировании данных компетенций.

1.2.1 Компетенция _____ формируется в процессе изучения дисциплин (прохождения практик):

1.2.2 Компетенция _____ формируется в процессе изучения дисциплин (прохождения практик):

2 В результате изучения дисциплины « _____ » обучающийся должен освоить компетенцию в рамках конкретных действий (индикаторов):

2.1. Знать:

Общий перечень индикаторов

2.2. Уметь:

Общий перечень индикаторов

2.3. Владеть:

Общий перечень индикаторов.

3 Программа оценивания контролируемой компетенции:

№	Контролируемые модули, разделы, темы дисциплины	Индекс контролируемой компетенции (или ее части)	Индекс индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты освоения компетенции	Наименование оценочного средства
1	Тема 1. Название	УК-1	УК 1.1		тест
			УК 1.2.....		решение комплекта задач

Критерии оценок курсовых проектов (КП) / курсовых работ (КР)

Оценка	Критерии
1	2
<p>Отлично (95-100) (выполнены все пункты) Уровень – высокий (превосходный)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • КП/КР оформлены в полном соответствии с требованиями ГОС ВПО, методических указаний к выполнению КП/КР. • В КП/КР в полной мере раскрыта тема, решены поставленные задачи. • Теоретическая и практическая часть КП/КР органически взаимосвязаны. • В КП/КР на основе изученных источников даётся самостоятельный анализ фактического материала, предлагаются инновационные решения для достижения поставленных цели и задач. • В КП/КР делаются самостоятельные выводы, студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенно отвечает на основную часть поставленных вопросов. • КП/КР представлены к защите своевременно
<p>Отлично (90-94) (выполнены все пункты) Уровень – высокий</p>	<ul style="list-style-type: none"> • КП/КР оформлены в полном соответствии с требованиями ГОС ВПО, методических указаний к выполнению КП/КР. • В КП/КР в полной мере раскрыта тема, решены поставленные задачи. • Теоретическая и практическая часть КП/КР органически взаимосвязаны. • В КП/КР на основе изученных источников даётся самостоятельный анализ фактического материала. • В КП/КР делаются самостоятельные выводы, студент демонстрирует свободное владение материалом, достаточно уверенно отвечает на основную часть поставленных вопросов. • КП/КР представлены к защите своевременно
<p>Хорошо (80-89) (выполнены все пункты) Уровень – продвину- тый</p>	<ul style="list-style-type: none"> • КП/КР оформлены с незначительными отклонениями от требований ГОС ВПО, методических указаний к выполнению КП/КР. • В КП/КР в полной мере раскрыта тема, решены поставленные задачи. • Теоретическая и практическая часть КП/КР коррелируют. • В КП/КР на основе изученных источников даётся

	самостоятельный анализ фактического материала.
1	2
	<ul style="list-style-type: none"> • В КП/КР делаются самостоятельные выводы, студент демонстрирует хорошее владение материалом, достаточно уверенно отвечает на основную часть поставленных вопросов. • КП/КР представлены к защите своевременно
<p>Хорошо (75-79) (выполнены все пункты) Уровень – средний</p>	<ul style="list-style-type: none"> • КП/КР оформлены с непринципиальными отклонениями от требований ГОС ВПО, методических указаний к выполнению КП/КР. • Содержание КП/КР не в полной мере раскрывает тему, но все поставленные задачи решены. • Теоретическая и практическая часть КП/КР достаточно коррелируют. • В КП/КР на основе изученных источников даётся анализ фактического материала. • В работе делаются выводы, студент владеет материалом, отвечает на основную часть поставленных вопросов, однако не все ответы убедительны и аргументированы. • КП/КР представлены к защите своевременно
<p>Удовлетворительно (70-74) (соответствие трём пунктам) Уровень – пороговый</p>	<ul style="list-style-type: none"> • КП/КР выполнены с незначительными отступлениями от требований ГОС ВПО, методических указаний к выполнению КП/КР. • Содержание КП/КР плохо раскрывает заявленную тему, предъявленное решение поставленных задач является не удовлетворительным (вызывает массу возражений и вопросов без ответов). • Слабая база литературных источников. • Отсутствует самостоятельный анализ литературы и фактического материала. • Слабое знание теоретических подходов к решению проблемы и работ ведущих учёных в данной области. • Неуверенная защита КП/КР, ответы на вопросы не воспринимаются как удовлетворительные. • КП/КР представлены к защите с нарушением срока, имеются существенные замечания к содержанию.
<p>Удовлетворительно (60-69) (соответствие четырём и более пунктам) Уровень – минимальный</p>	<ul style="list-style-type: none"> • КП/КР выполнены с незначительными отступлениями от требований ГОС ВПО, методических указаний к выполнению КП/КР. • Содержание КП/КР плохо раскрывает заявленную тему, предъявленное решение поставленных задач является не удовлетворительным (вызывает массу возра-

	жений и вопросов без ответов).
1	2
	<ul style="list-style-type: none"> • Слабая база литературных источников. • Отсутствует самостоятельный анализ литературы и фактического материала. • Слабое знание теоретических подходов к решению проблемы и работ ведущих учёных в данной области. • Неуверенная защита КП/КР, ответы на вопросы не воспринимаются как удовлетворительные. • КП/КР представлены к защите с нарушением срока, имеются существенные замечания к содержанию.
<p>Неудовлетворительно (0-59) (соответствие двум и более пунктам) Уровень - нулевой</p>	<ul style="list-style-type: none"> • КП/КР не соответствует требованиям ГОС ВПО, методических указаний к выполнению КП/КР. • Содержание КП/КР не соответствует заявленной теме и поставленным задачам. • В КП/КР отсутствуют самостоятельные разработки, решения или выводы. Обнаружены большие куски заимствованного текста без указания его авторов. • Студент не может привести подтверждение теоретическим положениям, аргументировать выводы, не отвечает на вопросы. • КП/КР представлены с нарушением срока, имеются существенные, критичные замечания к содержанию.

Критерии оценок ответов выпускников на государственных экзаменах

Оценка	Критерии
Отлично (90-100) Уровень – высокий (превосходный)	<ul style="list-style-type: none"> • Студент показывает высокий уровень компетентности, знания материала учебной программы, учебной и научной литературы, нормативно-технической документации, раскрывает основные понятия и обоснованно проводит их анализ. • Студент показывает высокий уровень теоретических и профессиональных знаний по дисциплинам, включённым в итоговый государственный экзамен по профилю/специализации, видит междисциплинарные связи. • Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком чётко излагает материал, аргументировано формулирует выводы. • На вопросы членов комиссии отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.
Хорошо (75-89) Уровень – продвину- тый	<ul style="list-style-type: none"> • Студент показывает достаточный уровень компетентности, знания материала учебной программы, учебной и научной литературы, нормативно-технической документации, раскрывает основные понятия и обоснованно проводит их анализ, но при ответе допускает несущественные погрешности (в пределах 10-15%). • Студент показывает достаточный уровень теоретических и профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление о междисциплинарных связях, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. • Достаточно профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком чётко излагает материал, формулирует выводы. • Вопросы, задаваемые членами экзаменационной комиссии, не вызывают существенных затруднений.
Удовлетворительно (60-74) Уровень – пороговый	<ul style="list-style-type: none"> • Студент показывает достаточные знания материала учебной программы, учебной и научной литературы, нормативно-технической документации, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. • Студент владеет практическими навыками, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей, допускает значительное количество ошибок. • В ответах не всегда присутствует логика, привлекаются недостаточно веские аргументы. • Затрудняется с ответами на поставленные комиссией вопросы, показывает недостаточно глубокие знания.
Неудовлетворительно (0-59) Уровень – нулевой	<ul style="list-style-type: none"> • Студент показывает слабые знания материала учебной программы, учебной и научной литературы, нормативно-технической документации, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса. • Студент показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций. • Не может привести примеры из реальной практики, неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. • Неправильно отвечает на поставленные членами комиссии вопросы или затрудняется с ответом.

Критерии оценок выпускных квалификационных работ (ВКР)

Оценка	Критерии
<p>Отлично (95-100) (выполнены все пункты) Уровень – высокий (превосходный)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ВКР оформлена в полном соответствии с требованиями ГОС ВПО, паспорта ВКР. • В ВКР в полной мере раскрыта тема, решены поставленные задачи. • Теоретическая и практическая часть ВКР органически взаимосвязаны. • В работе на основе изученных источников даётся самостоятельный анализ фактического материала, предлагаются инновационные решения для достижения поставленных цели и задач. • В работе делаются самостоятельные выводы, выпускник демонстрирует свободное владение материалом, уверенно отвечает на основную часть поставленных вопросов. • ВКР представлена своевременно, с отзывами и рецензиями.
<p>Отлично (90-94) (выполнены все пункты) Уровень – высокий</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ВКР оформлена в полном соответствии с требованиями ГОС ВПО, паспорта ВКР. • В ВКР в полной мере раскрыта тема, решены поставленные задачи. • Теоретическая и практическая часть ВКР органически взаимосвязаны. • В работе на основе изученных источников даётся самостоятельный анализ фактического материала. • В работе делаются самостоятельные выводы, выпускник демонстрирует свободное владение материалом, достаточно уверенно отвечает на основную часть поставленных вопросов. • ВКР представлена своевременно, с отзывами и рецензиями.
<p>Хорошо (80-89) (выполнены все пункты) Уровень – продвину- тый</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ВКР оформлена с незначительными отклонениями от требований ГОС ВПО, паспорта ВКР. • В ВКР в полной мере раскрыта тема, решены поставленные задачи. • Теоретическая и практическая часть ВКР коррелируют. • В работе на основе изученных источников даётся самостоятельный анализ фактического материала. • В работе делаются самостоятельные выводы, выпускник демонстрирует хорошее владение материалом, достаточно уверенно отвечает на основную часть поставленных вопросов. • ВКР представлена своевременно, с отзывами и рецензиями.
<p>Хорошо (75-79) (выполнены все пункты) Уровень – средний</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ВКР оформлена с незначительными отклонениями от требований ГОС ВПО, паспорта ВКР. • Содержание ВКР не в полной мере раскрывает тему, но все поставленные задачи решены. • Теоретическая и практическая часть ВКР достаточно коррелируют. • В работе на основе изученных источников даётся анализ фактического материала. • В работе делаются выводы, выпускник владеет материалом, отвечает на основную часть поставленных вопросов, однако не все ответы убедительны и аргументированы. • ВКР представлена своевременно, с отзывами и рецензиями.

<p>Удовлетворительно (70-74) (соответствие трём пунктам) Уровень – пороговый</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ВКР выполнена с незначительными отступлениями от требований ГОС ВПО, паспорта ВКР. • Содержание работы плохо раскрывает заявленную тему, предъявленное решение поставленных задач является не удовлетворительным (вызывает массу возражений и вопросов без ответов). • Слабая база литературных источников. • Отсутствует самостоятельный анализ литературы и фактического материала. • Слабое знание теоретических подходов к решению проблемы и работ ведущих учёных в данной области. • Неуверенная защита работы, ответы на вопросы не воспринимаются членами ГАК как удовлетворительные. • Работа представлена с нарушением срока предоставления выпускных квалификационных работ, имеются существенные замечания к содержанию.
<p>Удовлетворительно (60-69) (соответствие четырём и более пунктам) Уровень – минимальный</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ВКР выполнена с незначительными отступлениями от требований ГОС ВПО, паспорта ВКР. • Содержание работы плохо раскрывает заявленную тему, предъявленное решение поставленных задач является не удовлетворительным (вызывает массу возражений и вопросов без ответов). • Слабая база литературных источников. • Отсутствует самостоятельный анализ литературы и фактического материала. • Слабое знание теоретических подходов к решению проблемы и работ ведущих учёных в данной области. • Неуверенная защита работы, ответы на вопросы не воспринимаются членами ГАК как удовлетворительные. • Работа представлена с нарушением срока предоставления выпускных квалификационных работ, имеются существенные замечания к содержанию.
<p>Неудовлетворительно (0-59) Уровень – нулевой</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ВКР не соответствует требованиями ГОС ВПО, паспорта ВКР. • Содержание работы не соответствует заявленной теме и поставленным задачам. • В работе отсутствуют самостоятельные разработки, решения или выводы. Обнаружены большие куски заимствованного текста без указания его авторов. • Студент на защите не может привести подтверждение теоретическим положениям, аргументировать выводы, не отвечает на вопросы. • Работа представлена с нарушением срока предоставления выпускных квалификационных работ, имеются существенные, критичные замечания к содержанию. Оценка работы рецензентом неудовлетворительная.

Критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Шкала оценивания				Критерии, по которым выставляется рейтинговая оценка
ECTS	государственная		100-балльная	
	экзамен	зачёт		
1	2	3	4	5
A	Отлично (5)	Зачтено	95-100	<p>Глубокое и полное овладение учебного материала. Студент показал всесторонние, систематические и глубокие знания по теоретическому и практическому курсу учебной дисциплины, самостоятельно успешно выполняя предусмотренные в программе задания, освоил основную и дополнительную литературу и выявил умения её самостоятельно использовать на практике. Способен использовать оригинальные (нестандартные) средства решения теоретических и практических задач. Усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплины с их значением для профессии, которую получает. По тематике дисциплины выступал с докладами на научных конференциях, имеет научные публикации, авторские свидетельства на изобретение, участвовал в олимпиадах, конкурсах, выставках и т.п.</p>
Уровень – высокий (превосходный)				
A	Отлично (5)	Зачтено	90-94	<p>Полное овладение учебного материала. Студент показал всесторонние и систематические знания по теоретическому и практическому курсу учебной дисциплины, самостоятельно успешно выполняя предусмотренные в программе задания, освоил основную и дополнительную литературу и выявил умения её самостоятельно использовать на практике. Усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплины с их значением для профессии, которую получает. По тематике дисциплины выступал с докладами на научных конференциях, имеет научные публикации, авторские свидетельства на изобретение, участвовал в олимпиадах, конкурсах, выставках и т.п.</p>
Уровень – высокий				
B	Хорошо (4)	Зачтено	80-89	<p>Полное овладение учебного материала. Достаточно высокий уровень знаний в пределах обязательного материала без существенных (грубых) ошибок (до 10%) на основе усвоения материала основной и дополнительной литературы. Усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплины с их значением для профессии, которую получает.</p>
Уровень – продвинутый				

1	2	3	4	5
C	Хорошо (4)	Зачтено	75-79	В целом хороший уровень знаний с незначительным количеством ошибок (до 15%). Студент успешно выполнил предусмотренные программой задания с незначительной помощью преподавателя. Усвоил основную и частично дополнительную литературу, проявил способность в понимании и использовании учебного материала. Усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплины.
Уровень – средний				
D	Удовлетворительно (3)	Зачтено	70-74	Неполное овладение программного материала с достаточно большим количеством ошибок. Студент не полностью освоил основную и дополнительную литературу, выявил способность в понимании и использовании учебного материала при стандартных ситуациях, что может быть достаточным для практической деятельности по специальности.
Уровень – пороговый				
E	Удовлетворительно (3)	Зачтено	60-69	Частичное овладение программного материала, которое удовлетворяет минимальные критерии оценивания. Студент показал частичные знания учебно-программного материала, частично освоил основную и дополнительную литературу, выявил способность использовать учебный материал при стандартных ситуациях.
Уровень – минимальный				
FX	Неудовлетворительно (2)	Не зачтено	35-59	Неполное овладение программного материала, что является недостаточным для возможности продолжать обучение без дополнительных знаний по дисциплине (с возможностью повторной аттестации). Студент показал поверхностные знания учебно-программного материала, некоторые разделы совсем не усвоил, выполнял предусмотренные программой задания не систематично. Частично усвоил основную литературу, выявил неспособность самостоятельно использовать учебный материал
F	Неудовлетворительно (2)	Не зачтено	0-34	Неудовлетворительные знания учебно-программного материала, что обуславливает необходимость обязательного повторного изучения дисциплины. Выявил неспособность продолжать обучение и начать профессиональную деятельность по окончании ВУЗа без дополнительных занятий

Согласовано:

Первый проректор – проректор по учебной работе

Н.М. Зайченко

(подпись)

Проректор по научной работе

В.Ф. Мущанов

(подпись)

Начальник учебной части

А.А. Сухина

(подпись)

Декан строительного факультета

А.М. Алёхин

(подпись)

Декан строительного факультета заочного

А.Н. Миронов

(подпись)

Декан факультета инженерных и экологических систем в строительстве

А.В. Лукьянов

(подпись)

Декан механического факультета

А.Д. Бумага

(подпись)

Декан архитектурного факультета

Х.А. Бенаи

(подпись)

Декан факультета экономики, управления и информационных систем в строительстве и недвижимости

О.В. Веретенникова

Председатель первичной профсоюзной организации

Ю.А. Новичков

(подпись)

Юрисконсульт

Д.Г. Шевченко

(подпись)